

SIP-Protokoll

Protokoll

2. Schüler:innenparlament

Datum:

13.3.2022

Vorsitz:

Marco Gayer, Joy-Lina Auer

Beisitz:

David Steinmetz und Anna Fabrizy,
Leonie Schindler und Markus Tlustos

Protokollführerin:

Nathalie Kopecky, Emma Friedl

Eröffnung des Plenums:

9:33 Uhr durch Marco Gayer

Feststellung der Beschlussfähigkeit:

9:37 Uhr



Antrag 1: Änderung der Geschäftsordnung

Gestellt von Marco Gayer, LSV Niederösterreich

Wortmeldung von Jan Görlich: befürwortet Paragraph 16, unterstützt Antrag

Erweiterungsantrag 1 von Lena Steininger: 2 Drittel Mehrheit bei Verschiebung eines Antrags

Wortmeldung von Thomas Holland: Sprecher der Parteien sollen weniger Zeit haben, zu reden, Unterstützung des Antrags

Wortmeldung von Reggie Schraml: bedankt sich bei LSV für die Mühe, Unterstützung des Antrags

Wortmeldung von Joy-Lina Auer: Bürokratische Notwendigkeit der Anmeldeleiste

Wortmeldung von Lilly Freiheim: Redezeit der Politiker:innen, Unterstützung des Antrags

Wortmeldung vom Mirza Smailovic: bedankt sich bei LSV, Unterstützung des Antrags

Erweiterungsantrag 2 von Florian Brandstetter: Änderung von "SJ 22/23" auf "Schuljahr"

Erweiterungsantrag 3 von Smilla Buschbom: Konsequentes Gendern der LSV in GO

Wortmeldung von Lilly Freiheim: geht auf Wortmeldung von Florian Brandstetter ein, spricht dagegen, da es sich über die Jahre aufstauen würde

Wortmeldung von Lukas Müllauer: Antrag falsch verstanden (Änderung Schuljahr), soll allgemein bleiben

Erweiterungsantrag 4 von Jan Schiller: Dokumente sollen mit Gültigkeitsdatum versehen werden

Erweiterungsantrag 5 von Levi Resch: Genderweise soll angepasst werden

Wortmeldung von Robert Stojakovic: Zustimmung Smilla und Levi, Genderweise soll angepasst werden, Zustimmung Jan Schiller: man soll wissen wann welche GO gilt

Abstimmung:

Erweiterungsantrag 1:

Fürstimmen: 93,6%
Gegenstimmen: 93,6%
Enthaltungen: 0,0%

→ Erweiterungsantrag 1 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 2:

Fürstimmen: 88,1%
Gegenstimmen: 3,6%
Enthaltungen: 8,3%

→ Erweiterungsantrag 2 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 3:

Fürstimmen: 76,9%
Gegenstimmen: 3,3%
Enthaltungen: 19,8%

→ Erweiterungsantrag 3 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 4:

Fürstimmen: 95,7%
Gegenstimmen: 0,0%
Enthaltungen: 4,3%

→ Erweiterungsantrag 4 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 5:

Fürstimmen: 52,3%
Gegenstimmen: 8,0%
Enthaltungen: 38,2%

→ Erweiterungsantrag 5 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Hauptantrag, mit Erweiterungsantrag 1,2,3,4 und 5

Fürstimmen: 52,3%

Gegenstimmen: 8,0%

Enthaltungen: 38,2%

→ Hauptantrag, mit Erweiterungsantrag 1,2,3,4 und 5 angenommen

Antrag 2: Strukturierung der Antragsmappe

Gestellt von Hannah Wenzel

Wortmeldung von Lukas Adam: angenehmer wenn man von Anfang an Übersicht hat, bessere Planung und Vorbereitung möglich

Wortmeldung von David Steinmetz: für VBS die Möglichkeit, Anträge einzureichen, Vergleich mit Wien: eigenes GO SIP, weil so viele Anträge, Möglichkeit mit der LSV mitzuwirken

Wortmeldung von Jan Görlich: Aussenden der Mappe so früh wie möglich, jedoch täglich zu aktualisieren ist zu aufwändig, da auch LSV normale Schüler:innen sind, Empfehlung zur negativen Abstimmung

Wortmeldung von Tabea Merlinger: viele Kleinigkeiten, die nicht viel ändern würden, Mehrwert hält sich in Grenzen, Empfehlung flott weiterzugehen

Wortmeldung von Dennis Mutoi: Anträge sollen mündlich vorgestellt werden und nicht nur im Vorhinein durchgelesen werden, Empfehlung zur negativen Abstimmung

Wortmeldung von Mira Langhammer: Schüler:innen nutzen vor allem die letzten 48 Stunden, um Anträge einzuschicken, wäre schade, diese Zeit wegzunehmen

Abänderungsantrag 1 von Filip Findejs: Entnehmung von ersten 2 punkte

Abänderungsantrag 2 von Lukas Adam: Die tägliche Aktualisierung soll gestrichen werden

Wortmeldung von Joy-Lina Auer: Bearbeitung der Antragsmappe dauert länger als erwartet, hat fünf Stunden gedauert, Aufwand ist sehr groß



Wortmeldung von Markus Tlustos: man kann jederzeit Anträge schreiben, somit kann man immer die Zeit nutzen

Wortmeldung von Julian Schindler: Bedankt sich bei LSV, sehr großer Aufwand, es täglich zu bearbeiten, Vergleich mit Wien: chaotische SIPs, Output lohnt sich nicht, Empfehlung zur negativen Abstimmung

Wortmeldung von Reggie Schraml: Frage des schnelleren Internets, keine Grundvoraussetzung, dass jede/r Schüler:in ein Endgerät besitzt

Wortmeldung von Lukas Müllauer: gegen den Antrag, zu großer Aufwand für LSV

Antrag auf Schluss der Debatte: zu früh

Wortmeldung von Linda Kagerer: verschwendete Zeit für LSV, empfiehlt negative Abstimmung

Wortmeldung von Florian Brandstetter: Antragsmappe soll geupdated werden, jede/r soll einen Einblick bekommen, bessere Vorbereitung möglich, keine Abschaffung des Vorbereitungs- Seminars, soll aber früher stattfinden

Wortmeldung von Jan Schiller: Fristen sind unnötig, empfiehlt zur negativen Abstimmung

Antrag auf Schluss der Debatte: positiv

Abstimmung:

Abänderungsantrag 1:

Fürstimmen: 45,0%

Gegenstimmen: 22,0%

Enthaltungen: 33,0%

→Abänderungsantrag 1 angenommen, in Hauptantrag angenommen

Abänderungsantrag 2:

Fürstimmen: 83,7%

Gegenstimmen: 10,5%

Enthaltungen: 5,8%

→Abänderungsantrag 2 angenommen, in Hauptantrag angenommen

Hauptantrag, mit Erweiterungsantrag 1 und 2

Fürstimmen: 14,0%

Gegenstimmen: 79,0%

Enthaltungen: 7,0%

→ Hauptantrag mit Abänderungsantrag 1 und 2 abgelehnt

Antrag 3: Zeitlimit für externe Personen

Gestellt von Thomas Holland

Verfällt aufgrund neuer Geschäftsordnung: Inhalt identisch

Antrag 4: Digitalisierung der Redner:innenliste

Gestellt von Florian Brandstetter

Wortmeldung von Lukas Adam: Punkt 1 bereits abgestimmt, daher auch Punkt 2 auch notwendig, man will wissen, wann man dran ist

Wortmeldung von Jan Görlich: Hinweis auf Kampagne, im Landtag kein flächendeckendes WLAN, andere haben vielleicht Nachteil, manche bevorzugen händisches Mitschreiben, Empfehlung zur negativen Abstimmung

Erweiterungsantrag 1 von Amabelle Harrer: Die Wortmeldungen, Erweiterungs- sowie Abänderungsbeiträge sollten nicht nur digital sondern auch mit Zetteln abgegeben und in die Reihenfolge eingespeist werden.

Abänderungsantrag 1 von Johannes Denner: Forderungspunkt 1 abgeändert durch: „und Abstimmungen über die Anträgen werden digital abgewickelt.“

Wortmeldung von Aylin Sargin: spricht für Digitalisierung der Redner:innenliste, wäre geordneter, Empfehlung zu positiven Abstimmung

Wortmeldung von Anna Fabrizy: Online- Tools kosten sehr viel Geld, LSV-Budget nur begrenzt, könnte für besseres genutzt werden, Empfehlung zur negativen Abstimmung

Wortmeldung von Lei Resch: Empfehlung zu positiven Abstimmung, bessere Vorbereitung möglich

Wortmeldung von Lukas Adam: Sicherheit von Abstimmungen besser bei analogen Abstimmungen, Empfehlung zur Ablehnung von Erweiterungsantrag



Wortmeldung von Lilly Freiheim: Lockdown- Feeling, wenn alles digital, technische Probleme können zu Schwierigkeiten führen

Wortmeldung von Luca Heuserer: zu teuer, schwierig, wenn Location ändert, Vergleich zur Steiermark: es kann mündlich preisgegeben werden, wer als nächstes drankommt

Wortmeldung Emma Friedl: nennt Vorteile der analogen Redner:innenliste

Wortmeldung Nico Riederer: Plenum diskutiert zu viel über nichts, nicht nur digital wählen, teures Tool nicht notwendig, am besten, wenn man sowohl analog als auch digital abstimmen/eintragen kann

Wortmeldung Joy-Lina Auer: digitale Abstimmung dauert nicht viel kürzer, Hand heben macht Demokratie greifbarer

Wortmeldung von Florian Brandstetter: kein Lockdown- Feeling, kein teures Tool notwendig, Word genügt vor allem digitale Redner:innenliste ist wichtig, um zu wissen, wann man drankommt, kritisiert Formulierung vom LSV- Antrag

Wortmeldung von Elijah Steinkellner: Worin liegt das Problem, die bereits digitalisierte Redner:innenliste auf die Wand zu werfen, Empfehlung zur positiven Abstimmung

Wortmeldung von Hannah Wenzel: auf die Wand beamen ist leicht möglich, auch analoge Möglichkeit soll gegeben werden

Wortmeldung von Lukas Müllauer: bereits zu lange Diskussion, nicht nur über GO abstimmen, andere Themen auch wichtig

Antrag auf Schluss die Debatte: angenommen

Abstimmungen:

Erweiterungsantrag 1:

Fürstimmen: 85,9%

Gegenstimmen: 0,0%

Enthaltungen: 14,1%

→ Erweiterungsantrag 1 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Abänderungsantrag 1:

Fürstimmen: 2,3%

Gegenstimmen: 88,6%

Enthaltungen: 9,1%

→ Abänderungsantrag 1 abgelehnt, nicht in Hauptantrag aufgenommen

Hauptantrag mit Erweiterungsantrag 1:

Fürstimmen: 21,7%

Gegenstimmen: 64,1%

Enthaltungen: 14,2%

→ Hauptantrag mit Erweiterungsantrag 1 abgelehnt

Antrag 5: Digitales Schüler:innenparlament

Gestellt von Johannes Denner

Verfällt aufgrund neuer Geschäftsordnung: Inhalt identisch

Antrag 6: Demokratische Reihung der Anträge

Gestellt von Johannes Denner

Wortmeldung von Lukas Adam: kann sich nicht vorstellen, wie es funktionieren soll

Wortmeldung von Laura Tremel: zu verwirrend, normale Abstimmung besser

Wortmeldung von Lukas Müllauer: bittet um negative Abstimmung, zu kompliziert

Wortmeldung von Julia Greiner: Ordnung der Anträge dauert zu lange

Wortmeldung von Aylin Sargin: bittet um negative Abstimmung

Antrag auf Schluss der Redner:innenliste: angenommen

Wortmeldung von David Steinmetz: Reihenfolge erfolgt nach Zeitstempel, andere Ordnung benötigt zu viel Zeit

Wortmeldung von Reggie Schraml: Empfehlung negative Abstimmung

Wortmeldung von Florian Brandstetter: nicht jede/r hat Zeit, die Antragsmappe genau durchzulesen, funktionierendes System zu finden, ist schwierig

Wortmeldung von Anna Fabrizy: Ordnung nach Zeitstempel ist am fairsten, Empfehlung negative Abstimmung

Wortmeldung von Johannes Denner: Vorstellung einer Idee, Punktesystem mit Abgabe eines Zettels

Wortmeldung von Kevin Weis: Empfehlung negative Abstimmung, nicht sinnvoll, Ordnung nach Zeitstempel am besten

Wortmeldung von Tabea Merking: manche Schultypen benachteiligt, benötigt zu viel Zeit, nicht zielführend, Empfehlung negative Abstimmung

Wortmeldung von Jan Görlich: bereits alles vorweggenommen,

Hauptantrag:

Fürstimmen: 4,5%

Gegenstimmen: 89,9%

Enthaltungen: 5,6%

→Hauptantrag abgelehnt

Antrag 7: System404

Gestellt von LSV NÖ, Ernst Schwanzer

Erweiterungsantrag 1 von Robert Stojakovic: Allen Schüler_innen der Sekundarstufe II sollen digitale Endgeräte zur Verfügung gestellt werden. Der kritische und richtige Umgang mit diesen soll ebenso im Unterricht thematisiert und praktiziert werden.

Erweiterungsantrag 2 von Lukas Müllauer: Nicht nur Veränderung und Verbesserungen sind notwendig um eine moderne Schule zu ermöglichen, sondern auch grundlegende Regelungen, die die Mitarbeit im Unterricht mittels digitaler Endgeräte für alle Schüler_innen ab Sekundarstufe 2 erlaubt. Deshalb fordert das SIP 2022/23:

- eine landesweite Regelung, die die Verwendung digitaler Endgeräte im Unterricht für alle Schüler_innen ab Sekundarstufe 2 erlaubt.
- eine damit einhergehende Regelung, die die Schulen und Lehrkräfte verpflichtet (und auch unterstützt), die Unterrichtsmittel auch digital zur Verfügung zu stellen.

Abänderungsantrag 1 von Amabelle Harrer: Die KI ist noch zu unausgereift um in den Unterricht eingebaut zu werden, es braucht Zeit um mögliche Unterrichtsformen in Koalition mit KI zu erstellen.

Abänderungsantrag 2 von Filip Findejs: Punkt 4. letzte Satz: Diese Stunde soll mindestens einmal pro Monat stattfinden

Wortmeldung von Julia Fankhauser: Empfehlung zur positiven Abstimmung



Erweiterungsantrag 2 von Smilla Buschbom: Einbeziehung der Jahresnote in der Matura nur bei Verbesserung

Wortmeldung von Levi Resch: Empfehlung zur positiven Abstimmung, Bereitstellung von gratis Endgeräten notwendig

Erweiterungsantrag von Mirza Smailovic: Einheitliches Programm für die Durchführung der D-Matura und D-Schularbeiten

Wortmeldung von Lena Steininger: Matura muss für jeden gleich sein, z.B: Geo-Gebra

Wortmeldung von Yasin Günee: Empfehlung zur positiven Abstimmung

Wortmeldung von Julian Gössl: KIs werden immer besser, Aufklärung in Schulen erforderlich

Wortmeldung von Linda Kagerer: Vergleich mit eigener Schule: laptops werden nur bei SA verwendet, sollte aber jede Schule haben

Wortmeldung von Mutoi: bedanken bei LSV für Kampagne, KI muss in Schule thematisiert werden, Empfehlung positive Abstimmung

Wortmeldung von Lena Baum: bedankt sich bei LSV für Kampagne, nennt Fakten zur Digitalisierung an Schulen, Empfehlung positive Abstimmung

Wortmeldung von Julian Schindler: Empfehlung positive Abstimmung, Schulen müssen sich an Technik anpassen

Antrag auf Schluss die Debatte: zu früh

Wortmeldung von Thomas Holland: EA mit digitalen Endgeräten sehr wichtig, sorgt für soziale Gerechtigkeit

Abschließende Wortmeldung von Ernst Schwanzer: Bitte um positive Abstimmung

Erweiterungsantrag 1:

Fürstimmen: 90,9%

Gegenstimmen: 5,7%

Enthaltungen: 3,4%

→Erweiterungsantrag 1 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 2:

Fürstimmen: 16,5%
Gegenstimmen: 71,8%
Enthaltungen: 11,7%

→Erweiterungsantrag 2 abgelehnt, nicht in Hauptantrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 3:

Fürstimmen: 95,6%
Gegenstimmen: 0,0%
Enthaltungen: 4,4%

→Abänderungsantrag 3 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 4:

Fürstimmen: 95,2%
Gegenstimmen: 0,0%
Enthaltungen: 4,8%

→Abänderungsantrag 3 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Hauptantrag mit Erweiterungsantrag 1, 3 & 4 :

Fürstimmen: 98,9%
Gegenstimmen: 1,1%
Enthaltungen: 0,0%

→Hauptantrag mit Erweiterungsantrag 1,3&4 angenommen



13:20 Uhr Vorsitz übergeben an:

Joy-Lina Auer

13:20 Uhr Beisitz übergeben an:

Beisitz an Leonie Schindler und Markus Tlustos übergeben

**13:21 Begrüßungsworte von Mag. Karl Frithum und Mag.
Christiane Teschl-Hofmeister**

13:27 Fortfahren des Plenums

Antrag 8: Die Erde brennt – unsere Zukunft steht auf dem Spiel

Gestellt von Smilla Buschbom und Thomas Holland

Erweiterungsantrag 1 von Levi Resch: Die Bildungsdirektion soll (wie in Wien oder Steiermark) weltweite Klimastreiks zur schulbezogenen Veranstaltung erklären und so den Demokratisierungsprozess voranzutreiben.

Abänderungsantrag 1 von Trisha Kovac: Streichung von Punkt 5 (letzten Punkt)

Wortmeldung von Marcel Gremmel: Keine Plastikumschläge, Dämmung, Bäume pflanzen, Plädiert für positive Abstimmung

Wortmeldung von Julia Greiner: Keine Plastikumschläge, Dämmung, Bäume pflanzen, Plädiert für positive Abstimmung

Wortmeldung von Aylin Sargin: Klimabündnisschule Stockerau, Erde schützen, statt nichts zu tun, Erderwärmung, aber im alltäglichen Schulunterricht behandeln

Antrag auf Schluss der Rednerliste: angenommen

Wortmeldung von Anna Fabrizy: Klimaschutz ist wichtig und gut thematisiert, Diskussion wurde beim letzten SIP ausgearbeitet, Plädiert für positive Abstimmung

Wortmeldung von Dominic Hamernik: zuerst nicht Bildungspolitik, dann: man muss schon früh anfangen, Klimastreiks sind falscher Weg, kein Miteinander

Wortmeldung von Lukas Müllauer: gegen Abänderungsantrag des 5. Forderungspunkts

Wortmeldung von Tabita Konde: gegen Abänderungsantrag des 5. Forderungspunkts

Wortmeldung von Robert Stojakovic: Abänderungsantrag des 5. Forderungspunkts: Liste wird von Land abgearbeitet mit Finanzierungen, muss schneller gehen

Wortmeldung von Fabio Ziegler: Nachfrage zu Punkt 3, Belohnungssystem

Wortmeldung von Filip Findejs: gegen Abänderungsantrag des 5. Forderungspunkts

Wortmeldung von Smilla Bushbom: Belohnungssystem: das Land hilft Schulen zu animieren

Wortmeldung von Hannah Scheidl: Punkt 2 wichtig (selber im Antrag) - schwierig in Schulen vegetarisch, vegan

Abschließende Wortmeldung von Smilla Buschbom und Thomas Holland: Bitte um positive Abstimmung

Abstimmungen:

Erweiterungsantrag 1:

Fürstimmen: 44,4%

Gegenstimmen: 42,9%

Enthaltungen: 12,7%

→Erweiterungsantrag 1 abgelehnt, nicht in Hauptantrag aufgenommen

Abänderungsantrag 1:

Fürstimmen: 0,0%

Gegenstimmen: 90,9%

Enthaltungen: 9,1%

→Abänderungsantrag 1 abgelehnt, nicht in Hauptantrag aufgenommen

Hauptantrag

Fürstimmen: 98,6%

Gegenstimmen: 0,0%

Enthaltungen: 1,4%

→Hauptantrag angenommen

Antrag 9 Weil Stopp meistens nicht reicht

Gestellt von Lilly Freiheim

Wortmeldung von Trisha Kovac: darüber reden, Enttabuisierung von Gewalt und mentaler Gesundheit

Erweiterungsantrag 1 von Reggie Schraml: Freiwilliges, niederschwelliges und kostenloses Angebot für alle Schüler:innen in Sekundarstufe 1+2, an Selbstverteidigungskursen teilzunehmen

Erweiterungsantrag 2 von Anna Fabrizy: Informationskampagne der Frauenhäuser an Schulen

Erweiterungsantrag 3 von Lena Steininger: Aufzeigen von Anlaufstellen und Unterstützungsangeboten an jeder Schule

Erweiterungsantrag 4 von Florian Nolden: Selbstverteidigungskurs & Aufklärungskurs an Schulen

Abänderungsantrag 1 von Lukas Adam: Punkt 2: Entsprechende Fortbildungspflicht (1x) für Lehrer

Erweiterungsantrag 5 von Levi Resch: Workshops zu Gewaltprävention geschlossen für männliche Schüler:innen

Erweiterungsantrag 6 von Matthias Baldassari: Workshop zum Thema häusliche Gewalt, Feminismus und sexueller Gewalt.

Wortmeldung von Marco Gayer: bewusst darüber nachdenken, jede 3. Frau schon von Gewalt betroffen

Wortmeldung von Julian Schindler: Schule ist Schlüsselpunkt für Moral, entscheiden heute in der Schule wie Gesellschaft von morgen aussieht, Gewalt: man muss dagegenwirken, nicht nur denken, sondern aktiv werden

Antrag auf Schluss der Rednerliste: angenommen

Wortmeldung von Aylin Sargin: Bitte um positive Abstimmung

Wortmeldung von Linda Kagerer: Bitte um positive Abstimmung

Wortmeldung von Yannick Tu: Bitte um Positive Abstimmung

Wortmeldung von Levi Resch: Bedankt sich bei Antragstellerin Lilly Freiheim, wichtiges Thema

Wortmeldung von Tabea Merkinger: Bitte um positive Abstimmung

Wortmeldung von Daniel Lang: Bitte um positive Abstimmung

Wortmeldung von Jonas Schrammel: Dialog nicht nur hier führen sondern nach außen tragen

Wortmeldung von Omar Elghandour: Bitte um positive Abstimmung

Wortmeldung von Thomas Holland: sensibles Thema, daher aufpassen

Wortmeldung von Lukas Müllauer: spezielle Workshops zuschneiden

Abschließende Wortmeldung von Lilly Freiheim: alle verfolgen das selbe Ziel, daher bitte um positive Abstimmung

Abstimmungen:

Erweiterungsantrag 1:

Fürstimmen: 95,6%

Gegenstimmen: 1,5%

Enthaltungen: 2,9%

→Erweiterungsantrag 1 angenommen, in Hauptauftrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 2:

Fürstimmen: 94,9%

Gegenstimmen: 0,0%

Enthaltungen: 5,1%

→Erweiterungsantrag 2 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 3:

Fürstimmen: 100,0%

Gegenstimmen: 0,0%

Enthaltungen: 0,0%

→Erweiterungsantrag 3 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 4:

Fürstimmen: 91,7%

Gegenstimmen: 0%

Enthaltungen: 8,3%

→Erweiterungsantrag 4 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Abänderungsantrag 1:

Fürstimmen: 100%

Gegenstimmen: 0%

Enthaltungen: 0%

→Abänderungsantrag 2 abgelehnt, nicht in Hauptantrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 5:

Fürstimmen: 90,6%
Gegenstimmen: 0%
Enthaltungen: 9,4%

→ Erweiterungsantrag 5 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 6:

Fürstimmen: 87,1%
Gegenstimmen: 0%
Enthaltungen: 12,9%

→ Erweiterungsantrag 6 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Hauptantrag mit Erweiterungsantrag 1,2,3,4,5&6 und Abänderungsantrag 1

Fürstimmen: 100%
Gegenstimmen: 0%
Enthaltungen: 0%

→ Hauptantrag mit Erweiterungsantrag 1,2,3,4,5&6 und Abänderungsantrag 1
angenommen

Antrag 10 Moneten-Suche

Gestellt von Mira Langhammer und Laura Tremli

Erweiterungsantrag 1 von Florian Brandstetter: Eigenes Budget für die
Schüler:innenvertretung, welches im SGA festgelegt wird

Wortmeldung von Jan Görlich: Ärger über vollendete Tatsachen, SGA sollte
Mitspracherecht haben, als SV wenig Möglichkeiten → mehr Einblick, eigenes
Budget

Wortmeldung von Laura Tremli: Projekte will man machen, Sponsoren suchen
schwer

Erweiterungsantrag 2 von Smilla Buschbom: Geld für Menstruationsartikel im
Schulbudget

Erweiterungsantrag 3 von Tabea Merking: Re-evaluierung der
Schulfinanzierungen basierend auf der Ermittlung des Förderbedarfs

Wortmeldung von Lukas Adam: Puffer für Schüler sollte da sein, SV sollte
zumindest passiv mitgestalten können

Wortmeldung von Lilly Freiheim: Wie kommen Schulen zu ihrem Geld? - keine Transparenz, vom Bund, Bildungsdirektionen verwalten, 11,254 Mrd. Euro, hohe Personalkosten, Plädiert für positive Abstimmung

Wortmeldung von Aylin Sargin: Bitte um positive Abstimmung

Antrag auf Schluss der Rednerliste: positiv

Erweiterungsantrag 4 von Mirza Smailovic: Niederschwelligere Förderungsangebote für Schulen mit speziellen Herausforderung (Brennpunktschulen, unterdurchschnittliche digitale Ausrüstung,...)

Antrag auf Schluss der Rednerliste: positiv

Wortmeldung von Nico Riedner: Schüler:innen müssen für Projekte Geld auftreiben

Wortmeldung von Reggie Schraml: Bitte um positive Abstimmung

Wortmeldung von Jan Schiller: Einsicht und eigenes Budget ist wichtig

Wortmeldung von Mira Langhammer: Bedankt sich für Wortmeldungen und Ab-&Erweiterungsanträge

Abstimmungen:

Erweiterungsantrag 1:

Fürstimmen: 94,7%

Gegenstimmen: 0,0%

Enthaltungen: 5,3%

→Erweiterungsantrag 1 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 2:

Fürstimmen: 94,8%

Gegenstimmen: 2,6%

Enthaltungen: 2,6%

→Erweiterungsantrag 2 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 3:

Fürstimmen: 98,7%

Gegenstimmen: 0,0%

Enthaltungen: 1,3%

→Erweiterungsantrag 3 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 4:

Fürstimmen: 93,8%

Gegenstimmen: 0,0%

Enthaltungen: 6,2%

→ Erweiterungsantrag 2 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Hauptantrag mit Erweiterungsantrag 1,2,3&4

Fürstimmen: 100%

Gegenstimmen: 0,0%

Enthaltungen: 0,0%

→ Hauptantrag angenommen mit Erweiterungsantrag 1,2,3&4 angenommen

Antrag 11 Einer für Alle, Alle für Einen

Gestellt von Daniel Holzmann

Antrag zurückgezogen

Antrag 12 Sterben oder Sprechen

Gestellt von Trisha Kovac

Wortmeldung von Wolfgang Renezeder: aktuelles Angebot nicht ausreichend

Erweiterungsantrag 1 von Daniel Holzmann: Unterstützung auch für Lehrpersonen

Abänderungsantrag 1 von Lilly Freiheim: Dauerhafte Anwesenheit einer Ansprechperson des Schulsupportpersonals

Erweiterungsantrag 2 Louisa Schmitzhofer: Verpflichtende Workshops & generelle Thematisierung im Unterricht zum Thema Mental Health

Erweiterungsantrag 3 von Thomas Holland: Evaluierung des Lehrplanes in jedem Unterrichtsfach, um den Leistungsdruck, an dem Schüler_innen leiden, minimieren zu können

Wortmeldung von Marco Gayer: kein Entschuldigungsgrund, grundlegendes emotionales Thema, Lösung schwer

Antrag auf Schluss der Rednerliste: positiv

Wortmeldung von Tabita Konde: niederschwelliges Angebot nötig

Erweiterungsantrag 4 von Levi Resch: Mentale Krankheiten sollen genauso wie physische Krankheiten als Entschuldigungsgrund gelten

Antrag auf Schluss der Rednerliste: positiv

Wortmeldung von Linda Kagerer: bitte um positive Abstimmung

Antrag auf Schluss der Debatte: zu früh

Wortmeldung von Luca Narnhofer: muss enttabuisiert werden

Erweiterungsantrag 5 von Mira Langhammer: Jugendcoaches an allen Schulen als Übergangslösung, bis es genug Schulpsycholog:innen gibt

Abänderungsantrag 2 von Lukas Müllauer: Punkt 3: Durch einen externen Psychologen.

Antrag auf Schluss der Debatte: positiv

Abschließende Wortmeldung von Trisha Kovac: bedankt sich für Wortmeldungen

Abstimmungen:

Erweiterungsantrag 1:

Fürstimmen: 92,6%

Gegenstimmen: 1,2%

Enthaltungen: 6,2%

→Erweiterungsantrag 1 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 2:

Fürstimmen: 74,3%

Gegenstimmen: 12,2%

Enthaltungen: 13,5%

→Erweiterungsantrag 2 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 3:

Fürstimmen: 34,2%

Gegenstimmen: 13,2%

Enthaltungen: 52,6%

→Erweiterungsantrag 3 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 4:

Fürstimmen: 88,8%

Gegenstimmen: 10,1%

Enthaltungen: 1,1%

→ Erweiterungsantrag 2 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Hauptantrag mit Erweiterungsantrag 1,2,3&4

Fürstimmen: 100%

Gegenstimmen: 0,0%

Enthaltungen: 0,0%

→ Hauptantrag angenommen mit Erweiterungsantrag 1,2,3&4 angenommen

Antrag 13 Gläserne Note

Gestellt von Linda Kagerer und Alma Heigl

Erweiterungsantrag 1 von Florian Brandstetter: Anonyme Schularbeiten, um diskriminierende Benotung nicht möglich zu machen

Erweiterungsantrag 2 von Aylin Sargin: Streichung von Punkt 2 und Erweiterung von Punkt 4

Abänderungsantrag 1 von David Mayer: Punkt 3 nur für kleine Schulen und Punkt zwei geht nicht ganz

Abänderungsantrag von Jan Schiller: Streichung von Punkt 3

Abänderungsantrag 3 von Lukas Müllauer: Punkt 4: Wenn mehr als die Hälfte der Klasse das fordert.

Erweiterungsantrag 3 von Mirza Smailovic: Die Möglichkeit einer digitalen Notenplattform für eine transparente, moderne, effiziente sowie faire Abwicklung der Notengebung und Beurteilung.

Erweiterungsantrag 4 von Reggie Schraml: Verpflichtendes schriftliches Feedback zusätzlich zu Ziffernoten

Abänderungsantrag 4 von Friedrich Tomek: Streichung Punkt 3, da Schüler sich gegenseitig schreiben können

Antrag auf Schluss der Rednerliste: positiv

Wortmeldung von Trisha Kovac: gläserne Note funktioniert gut

Abänderungsantrag 5 von Aylin Sargin: Streichung des Antrags, wenn mindestens mehr als die Hälfte schlecht bewertet ist, die Schularbeit wiederholt wird.

Abänderungsantrag 6 von Lukas Adam: Punkt 4: 2. Lehrer bei Sprach-Schularbeiten bzw. Schularbeiten mit unterschiedlichen Lösungen.

Abänderungsantrag 7 von Lilly Freiheim: Forderungspunkt 3: Klassenübergreifende einheitliche Schularbeiten innerhalb einer Schulstufe sollen gleichzeitig stattfinden.

Antrag auf Schluss die Debatte: positiv

Abschließende Wortmeldung von Linda Kagerer und Alma Heigl: bedanken sich für Mitsprache und Diskussion

Abstimmungen:

Erweiterungsantrag 1:

Fürstimmen: 80,4%

Gegenstimmen: 10,2%

Enthaltungen: 9,4%

→Erweiterungsantrag 1 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 2:

Fürstimmen: 34,3%

Gegenstimmen: 45,7%

Enthaltungen: 20,0%

→Erweiterungsantrag 2 abgelehnt, nicht in Hauptantrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 3:

Fürstimmen: 72,2%

Gegenstimmen: 0,0%

Enthaltungen: 27,8%

→Erweiterungsantrag 3 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 4:

Fürstimmen: 90,9%

Gegenstimmen: 1,6%

Enthaltungen: 7,5%

→Erweiterungsantrag 2 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Abänderungsantrag 1:

Fürstimmen: 7,0%

Gegenstimmen: 82,5%

Enthaltungen: 10,5%

Abänderungsantrag 2:

Fürstimmen: 17,2%
Gegenstimmen: 72,5%
Enthaltungen: 10,3%

→ Abänderungsantrag 2 abgelehnt, nicht in Hauptantrag aufgenommen

Abänderungsantrag 3:

Fürstimmen: 89,9%
Gegenstimmen: 2,6%
Enthaltungen: 7,5%

→ Erweiterungsantrag 2 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Abänderungsantrag 4:

Fürstimmen: 70,3%
Gegenstimmen: 12,3%
Enthaltungen: 17,4%

→ Erweiterungsantrag 2 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Abänderungsantrag 5:

Fürstimmen: 10,2%
Gegenstimmen: 75,5%
Enthaltungen: 14,3%

→ Abänderungsantrag 2 abgelehnt, nicht in Hauptantrag aufgenommen

Abänderungsantrag 6:

Fürstimmen: 100,0%
Gegenstimmen: 0,0%
Enthaltungen: 0,0%

→ Erweiterungsantrag 2 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Abänderungsantrag 7:

Fürstimmen: 82,5%
Gegenstimmen: 2,3%
Enthaltungen: 15,2%

→ Erweiterungsantrag 2 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Hauptantrag Erweiterungsantrag 1,3&4 und Abänderungsantrag 1,3,4,6&7:

Fürstimmen: 82,5%
Gegenstimmen: 2,3%
Enthaltungen: 15,2%

→ Hauptantrag Erweiterungsantrag 1,3&4 und Abänderungsantrag 1,3,4,6&7 angenommen

Antrag 14 School for Life – Lernen fürs Leben

Gestellt von Laura Tremel

Erweiterungsantrag 1 von Tabita Konde: Vorstellung von Möglichkeiten ehrenamtlichen Engagements an Schulen

Wortmeldung von Marco Gayer: 21st century skills sind Grundlage für erfolgreiches und zufriedenes Leben

Erweiterungsantrag 2 von Alma Heigl: Das Inkludieren von Softskills im Lehrplan.

Erweiterungsantrag 3 von Tabea Merlinger: Softskills im Lehramtsstudium verankern

Wortmeldung von Mira Langhammer: Nachhaltig, man kann es gut umsetzen

Erweiterungsantrag 4 von Levi Resch: Verpflichtende Fortbildungen auch für Lehrpersonen u. a. zu den Themen Gewaltprävention und Anti-Diskriminierung

Erweiterungsantrag 5 von Linda Kagerer: Verpflichtung des Wählens einer unverbindlichen Übung

Antrag auf Schluss der Rednerliste: positiv

Wortmeldung von Omar Elghandour: Bitte um positive Abstimmung

Erweiterungsantrag 6 von Jan Schiller: Unterbringung von Soft-Skills & 21st Century Skills in den bereits vorhandenen Gegenständen wie Gruppenarbeiten, kritisches Denken, etc.

Antrag auf Ende der Rednerliste: positiv

Erweiterungsantrag 7 von Fabio Ziegler: Kleinere Softskills an einen Nachmittag als Workshop bearbeiten und nicht im Unterricht

Wortmeldung von Lilly Freiheim: Bitte um positive Abstimmung

Wortmeldung von Mirza Smailovic: dadurch erfüllt Schule ihren wahren Auftrag

Antrag auf Schluss der Rednerliste: positiv

Abschließende Wortmeldung von Laura Tremel: bedankt sich für Mitsprache und bittet um positive Abstimmung

Abstimmungen:

Erweiterungsantrag 1:

Fürstimmen: 82,4%
Gegenstimmen: 9,7%
Enthaltungen: 8,9%

→Erweiterungsantrag 1 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 2:

Fürstimmen: 94,6%
Gegenstimmen: 0,0%
Enthaltungen: 5,4%

→Erweiterungsantrag 2 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 3:

Fürstimmen: 82,2%
Gegenstimmen: 10,1%
Enthaltungen: 7,7%

→Erweiterungsantrag 3 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 4:

Fürstimmen: 67,9%
Gegenstimmen: 11,5%
Enthaltungen: 21,6%

→Erweiterungsantrag 2 angenommen, in Hauptantrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 5:

Fürstimmen: 20,2%
Gegenstimmen: 70,5%
Enthaltungen: 9,3%

→Abänderungsantrag 2 abgelehnt, nicht in Hauptantrag aufgenommen

Erweiterungsantrag 6:

Fürstimmen: 82,3%
Gegenstimmen: 12,0%
Enthaltungen: 5,7%

→ Hauptantrag angenommen mit Erweiterungsantrag 1,2,3&4 angenommen

Erweiterungsantrag 7:

Fürstimmen: 8,4%
Gegenstimmen: 70,3%
Enthaltungen: 21,3%

→Abänderungsantrag 2 abgelehnt, nicht in Hauptantrag aufgenommen



Hauptantrag mit Erweiterungsantrag 1,2,3,4&7:

Fürstimmen: 82,3%

Gegenstimmen: 12,0%

Enthaltungen: 5,7%

→ Hauptantrag angenommen mit Erweiterungsantrag 1,2,3&4 angenommen